

Критерии проверки заданий Высшей пробы по социологии.

11 класс.

Часть 1.

Критерии оценки эссе по обществознанию

Критерии	Детализация	баллы	сумма
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1. Уровень понимания и раскрытия темы	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные в задании вопросы)	6	Не более 10
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	6	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме). Оценка снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским.	6	Не более 15
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме.	8	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе*	5	
3. Эрудиция	3.1. Эрудиция. Ставится в случае использования в эссе нестандартных знаний, релевантных теме.		5

4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)**	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность. Ставится в случае наличия в тексте теоретических рассуждений.	6	6
5 Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	5	Не более 7
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	4	
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий),	3	7
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	2	
	6.3. Грамотность, стиль, оформление, выразительность языка	2	
Итого			50

* Не учитывается в случае нерелевантности

** Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским

Часть 2.

Задание 1. Максимальный балл 20.

1). Кратко и адекватно сформулирована ключевая идея отрывка. Необходимо указать на наличие взаимосвязи структуры групп, положения в них личности, степени их закрытости и открытости, с одной стороны, и размеров данных групп – с другой. Данная взаимосвязь проявлялась в историческом развитии. - **максимум 5 баллов**

2). Выявлены и описаны не менее двух стадий. При их описании адекватно использованы обществоведческие знания, например, концепции Вебера, Дюркгейма, Маркса, Спенсера, Тенниса, Фромма, и др. – **максимум 5 баллов**. В примерах могут быть упомянуты как первобытные племена («Если ты знаешь одного аборигена, значит, ты заешь их всех» - Дюркгейм), так и современные образования– религиозные общины НРД, политические партии, молодежные движения на ранних стадиях своего развития соответствующие

описанным признакам. В качестве примеров другой стадии должны использоваться общества индустриального типа, характеризующиеся ростом свободы, но вместе с тем и одиночества, взаимосвязи, но вместе с тем и отчуждения. – **максимум 5 баллов.**

3). Выделены из текста и точно охарактеризованы два направления социальной эволюции (**до 2 баллов**). Названы черты, которые наиболее ценятся на каждой из них. На первой стадии могут быть названы альтруизм, коллективизм, подчиненность интересов личных интересам группы и т.д., на второй самостоятельность, творчество, целеустремленность, независимость, индивидуальность, образованность и т.д. (**до 3 баллов**)

Задание 2. Максимальный балл 10.

Кейс проанализирован с помощью социологических понятий и теорий – максимум 3 балла
Даны теоретические объяснения причин, силу которых бывшим заключенным оказывается сложно найти работу (теория стигматизации, делинквентных субкультур и т.д.) – максимум 3 балла. Дано объяснение причин, по которым фирма, взявшая на работу людей с тюремным прошлым, может оказаться экономически успешной, проанализированы мотивы найма заключенных (девианты склонны к самостоятельным рискованным действиям, что является важным в условиях «общества риска», они наняли всего 3 человек, и это может быть инструментом создания некоего образа для рынка, приращения символического капитала и т.д.) – максимум 2 балла. Дано объяснение причин, по которым групповые посещения тюрем позволили изменить отношение сотрудников фирмы к заключенным (формирование групповой субкультуры, ориентированной на толерантное отношение к бывшим заключенным, возможно рассмотреть на примере экспериментов К. Левина и т.д.) – максимум 2 балла.

Задание 3. Максимальный балл 10.

Корректно определено не менее 5 содержательных тенденций (не более 5 баллов). Даны адекватные объяснения каждой из них (не более 5 баллов).

Возможные варианты.

1. Вне зависимости от возраста, для большинства опрошенных россиян благополучная жизнь ассоциируется с материальным достатком. Данный факт можно объяснить концепцией Мертона, согласно которой для современного общества среди терминальных ценностей характерно преобладание ценности материального достатка, а также господством идеологии общества потребления, консюмеризмом и т.д.

2. Единственным населенным пунктом, где данный фактор был менее 50%, является Москва. Данное явление можно объяснить, опираясь на пирамиду Маслоу: в Москве уровень жизни выше и, соответственно, удовлетворенные потребности начинают замещаться потребностями «следующих порядков».

3. Для людей старше 60 лет «мир и отсутствие войны» оказываются почти в два раза значимее, чем для опрошенного населения в целом. Данное явление можно объяснить тем, что к этой категории относятся в основном либо «поколение войны», либо «послевоенное

поколение», которые были очевидцами ВОВ, либо выросли в послевоенные годы, когда воспоминания о войне были особо живы в семьях, а также ими была буквально «пронизана» вся культура.

4. Наименьшую роль в представлениях о «благополучной жизни» играет фактор «стабильности, уверенности в завтрашнем дне», а также «стабильной работы» в Москве и в селах. Большинство жителей Москвы имеют стабильную работу, не видят больших рисков ее потерять, поэтому она может восприниматься как самоочевидный фактор, имеющийся и у остальных референтных личностей и групп. В селах же и по сей день велика зависимость человека от личного хозяйства, что делает жизнь села в меньшей степени подверженной влиянию экономической конъюнктуры и прочих факторов экономического цикла.

5. Категорией населения, для которой наибольшую значимость имеет здоровье, являются жители села, наименьшую роль этот фактор играет для жителей Москвы. Данное явление можно объяснить наиболее низким уровнем медицинского обслуживания в современных селах и наилучшим уровнем в Москве.

Задание 4. Максимальный балл 10.

Описанные в кейсе события адекватно соотнесены с социальными явлениями и описывающими их теориями: социальная мобильность, неформальные нормы, социальная роль, неформальный харизматичный лидер, социальный капитал, неформальная группа, социальный неинституционализированный конфликт, инициация в группу, противоречие между формальными и неформальными нормами, несоответствие роли статусу, неформальные санкции, разрешение конфликта и т.д. Важно полностью отказаться от обывательских рассуждений и от оценок при анализе кейса.

10 класс

Часть 1.

Критерии оценки эссе по обществознанию

Критерии	Детализация	баллы	сумма
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1. Уровень понимания и раскрытия темы	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные в задании вопросы)	6	Не более 10
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	6	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме). Оценка снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским.	6	Не более 15
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме.	8	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе*	5	
3. Эрудиция	3.1. Эрудиция. Ставится в случае использования в эссе нестандартных знаний, релевантных теме.		5
4. Логическая корректность (на уровне	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие	6	6

отдельных смысловых блоков)**	пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность. Ставится в случае наличия в тексте теоретических рассуждений.		
5 Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	5	Не более 7
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	4	
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий),	3	7
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	2	
	6.3. Грамотность, стиль, оформление, выразительность языка	2	
Итого			50

* Не учитывается в случае нерелевантности

** Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским

Часть 2.

Задание 1. Максимальный балл 20.

1) Сформулирована ключевая идея отрывка (отцовство не является статичной категорией. Понимание людьми феномена отцовства и ролевые ожидания, предписываемые обществом к отцам, трансформируются вместе с типом общества) – **максимум 2 балла.**

Приведены описанные в тексте тенденции (вытеснение отцов из повседневной заботы о детях в ходе формирования индустриального общества, тенденция к неопределенному пониманию отцовства, расхождение в понимании функций, которые должен выполнять отец (хорошие и плохие отцы), переход от аскриптивного к достигаемому отцовству, устранение гендерного неравенства, борьба отцов за свои права) – **максимум 3 балла.**

2) Раскрыто различие между традиционным и современным отцовством (в отличие от традиционного отца, сложившийся в условиях развития индустриального общества «современный отец» мало заботится о детях, не помогает матери по хозяйству, не вовлечен

в общении с детьми, фокусируется на материальном обеспечении семьи; однако в современных условиях происходит трансформация данного типа, появляются «хорошие отцы» много заботятся о детях, вовлечены в различные взаимодействия с детьми, несут ответственность за происходящие с ними изменения) – **максимум 5 баллов.**

При помощи социологических понятий дано объяснение неопределенности, в которой оказывается институт отцовства в наши дни – максимум 3 балла.

Например, сегодня отцовство находится в неопределенном состоянии, так как еще не завершен переход от аскриптивного понимания отцовства к достигаемому статусу отца. Иными словами, социальная роль отца не имеет четких ролевых ожиданий, что и порождает неопределенность. Неопределенность в понимании отцовства проявляется также в противоречивом характере роли отца, в ожидании от него взаимоисключающих действий – он с одной стороны должен быть кормильцем и добытчиком, а с другой стороны – должен проводить время с ребенком.

Раскрыты понятия аскриптивное и достигаемое отцовство, выделены общие и различные характеристики – максимум 3 балла.

Аскриптивным (биологическим) отцовством называются представления, согласно которым отцом признается лишь биологический родитель ребенка (отец тот, кто зачал). Аскриптивное отцовство предполагает предписанный статус и родство по крови и плоти. Достигаемое отцовство – это представления, согласно которым отцом признается не биологический родитель, а человек, воспитывающий и обеспечивающий ребенка всем необходимым (отец не тот, кто зачал, а тот, кто воспитал). Достигаемое отцовство предполагает достигаемый социальный статус и родство по духу.

3) При помощи социологических теорий и понятий приведена интерпретация выделенного фрагмента – максимум 4 баллов.

В выделенном фрагменте текста поднимается проблема неравенства и гендерного неравноправия, формирующихся в новых условиях. В результате сложившейся в XX в. правоприменительной практики отцы фактически стали дискриминируемой социальной общностью. В реальности сложилась ситуация, в которой доминирующее положение получили женщины, дискриминирующие мужчин в их родительских правах.

В ответе можно было раскрыть подходы к отцовству (биологический детерминизм, социальный конструктивизм, биосоциальная теория), указать таких авторов как: Г. Спенсер, У. Самнер, Э. Дюркгейм, К. Маркс, Ф. Энгельс, Т. Парсонс, Симона де Бовуар

Задание 2. Максимальный балл 10.

Определена и подробно раскрыта центральная проблема текста -- гендерная дискриминация (с акцентом на трудовую дискриминацию, неравенство в доходах и продвижении по карьерной лестнице). - максимум 3 балла.

При раскрытии проблемы использованы релевантные концепции из области социальных наук ("стеклянный потолок", феминистские подходы, понятие гендерного дисплея и др.)

Критически проанализирован фрагмент текста "женщин... с детства учат второсортности", присутствуют рассуждения о социальной природе пола (гендера), гендерных ролях. - максимум 3 баллов.

Зафиксирована и объяснена проблема связи гендерных стереотипов с этническими и социокультурными особенностями (аномальный разрыв в занятости мужского и женского населения на Кавказе) – **максимум 2 балла**

Зафиксировано и объяснено явление высокой эффективности работы мультикультурных групп, увеличивающих доходы бизнеса, улучшающих его репутацию (такие группы оказываются более адаптивными к меняющимся условиям, в них более эффективно и естественно производится разделение труда, они позитивно влияют на репутацию у разных соц групп, повышая социальный капитал бизнеса и т.д.) **максимум 2 балла**

Задание 3. Максимальный балл 10.

Приведено не менее трех запечатленных опросом тенденций/процессов (доля граждан, доверяющих большинству своих соседей, увеличивается по мере уменьшения численности жителей города; доля граждан, не доверяющих никому из своих соседей, уменьшается по мере уменьшения размера города; доля граждан, доверяющих меньшинству своих соседей остается приблизительно одинаковой в городах разного масштаба; Москва и Санкт-Петербург и села не вписываются в указанные тенденции) – **максимум 3 баллов.**

Сформулировано не менее 3 выводов по зафиксированным тенденциям (в сельской местности граждане в большей степени доверяют друг другу, ввиду наличия более тесных социальных связей; при увеличении размера населенного пункта социальные связи граждан ослабевают, они становятся более замкнутыми, нервными и равнодушными к окружающим; взаимодействие большинства горожан со своими соседями ограничивается поддержанием формальных связей путем приветствия друг друга, тесные социальные связи со своими соседями для них не типичны, чего нельзя сказать о жителях села) – **максимум 3 баллов.**

При помощи социологических понятий и теорий корректно проинтерпретированы сформулированные на основании статистики выводы (раскрыты смысл концепций и употреблен категориальный аппарат теорий Г. Зиммеля (рассудочность, базированность), Э. Дюркгейма (органическая и механическая солидарность), Ф. Тённиса (гемайншафт и гезельшафт), К. Поппера (открытое и закрытое общество)) – **максимум 4 баллов.**

Задание 4. Максимальный балл 10.

Описанные в кейсе события *адекватно* соотнесены с социальными явлениями и описывающими их теориями: социальная мобильность, миграция, этнические гетеростереотипы, геттоизация, этническая экономика и этническая стереотипизация (при объяснении причин, по которым к врачу приходили пациенты, в основном ориентированные на народную медицину), социокультурная идентичность, членство, неформальные нормы, инициация, адаптация, мультикультурализм. При выполнении задания важно полностью отказаться от обывательских рассуждений, от оценок и объяснений, кто прав, кто виноват.

9 класс.

Часть 1.

Критерии оценки эссе по обществознанию

Критерии	Детализация	баллы	сумма
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1. Уровень понимания и раскрытия темы	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные в задании вопросы)	6	Не более 10
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	6	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме	2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме). Оценка снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским.	6	Не более 15
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме.	8	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе*	5	
3. Эрудиция	3.1. Эрудиция. Ставится в случае использования в эссе нестандартных знаний, релевантных теме.		5
4. Логическая корректность (на уровне	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие	6	6

отдельных смысловых блоков)**	пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность. Ставится в случае наличия в тексте теоретических рассуждений.		
5 Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	5	Не более 7
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	4	
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий),	3	7
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	2	
	6.3. Грамотность, стиль, оформление, выразительность языка	2	
Итого			50

* Не учитывается в случае нерелевантности

** Оценка по критерию 4 снижается в случае наличия в тексте субъективных оценок, смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским

Часть 2.

Задание 1. Максимальный балл 20.

1). Кратко и адекватно сформулирована ключевая идея отрывка, обязательно с опорой на социологические понятия (демонстративное потребление, класс и статус, статусная группа и пр.) – максимум 5 баллов.

2). Указано, что подобный тип поведения может быть найден не во всех обществах, приведена типология обществ и система стратификации – максимум 4 баллов. Приведены аргументы с опорой на социологические понятия о том, в каком при каких типах стратификационных систем, при каких типах обществ и в каких культурах может быть найден такой тип поведения. Дополнительным бонусом будет упоминание конкретных социологов и их теорий (Веблен, Вебер) – максимум 6 баллов.

3). Приведены примеры «щедрого» поведения в наши дни (до 2 баллов). Определена их природа с опорой на социологические понятия (до 3 баллов)

Задание 2. Максимальный балл 10.

Дан ответ на ключевой вопрос задания с опорой на социологические понятия (отсутствие обывательских рассуждений в тексте обязательно) - церковь является социальным институтом, который выполняет определенные функции. В ситуации, когда определенные потребности актуализируются и другие социальные институты не столь успешно справляются с их удовлетворением, популярность церкви может возрастать. Дополнительный бонус - отсылки к идеям социологов, например, Дюркгейма, Вебера и Хьюза (до 5 баллов). Перечислены и прояснены ключевые функции церкви как социального института (до 2 баллов). Определена и проинтерпретирована роль религии и церкви в контексте культуры (до 3 баллов).

Задание 3. Максимальный балл 10.

Корректно определено не менее трех тенденций (не более 3 баллов). Все они описаны исключительно с использованием социологических понятий (до 2 баллов). Перечислены потенциальные факторы, оказавшие влияние на данные тенденции, - в частности, рынок труда в постиндустриальном обществе, социальная стратификация, либерализация социальной политики в России. Статистические данные критически осмыслены – например, при ответе на вопрос указано, что мы анализируем не реальность, а представление о ней, поскольку цифры отражают субъективные представления о социально-экономическом положении домохозяйств (до 5 баллов).

Задание 4. Максимальный балл 10.

Описанные в кейсе события адекватно соотнесены с социальными явлениями и описывающими их теориями (по одному баллу за каждый релевантно использованный термин): расширенная межпоколенная семья, традиционный и партнерский тип, социальное напряжение и социальный конфликт, гендер, распределение гендерных ролей в семье, социализация и ее агенты, ценности и нормы поведения и т.д. Важно полностью отказаться от обывательских рассуждений и от оценок (объяснений о том, кто прав) при анализе кейса.